

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**заседания (очного/ВКС)**  
**Совета по подготовке и проведению конкурса на соискание**  
**общероссийской общественной премии «СТАНДАРТИЗАТОР ГОДА – 2026»**  
**(далее — Совет Премии, Премия, Конкурс)**

г. Москва

« 04 » мая 2026 г.

Председательствовал:

Председатель Совета Премии  
Г.И. Элькин

Ответственный секретарь  
Совета Премии:

О.Н. Беззубова

Участвовали члены Совета:

Е.Н. Веснина, С.С. Антонова, В.Я. Белобрагин, В.А. Гапанович, И.Л. Демаков (*представитель А.Н. Лоцманова*), Ю.О. Мельков, Д.Е. Миронов, Б.М. Позднеев, Е.А. Саратовцева (*в соответствии с Приложением к приказу Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от «15» апреля 2026 г. №741*)

Ответственный секретарь Совета Премии Беззубова О.Н доложила, что из 12-ти членов Совета Премии участниками заседания являются 11 чел.

Кворум имеется.

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Обсуждение проекта Положения о конкурсе на соискание общероссийской общественной премии «Стандартизатор года – 2026» (далее – Конкурс, Премия).
  - 1.1. О разночтении в документах статуса организаторов Конкурса;
  - 1.2. О создании Единой комиссии вместо традиционных экспертных номинационных комиссий и.
  - 1.2. Об ограничениях на участие сотрудников организаторов и исключении конфликта интересов.
  - 1.3. О дополнительных номинациях Конкурса.
  - 1.4. О критериях оценивания по номинациям.
  - 1.5. О публикации результатов и защите экспертов.
  - 1.6. О полномочиях секретариата, формировании комиссий и жюри.
2. Об организации работ по проведению Конкурса, плане мероприятий и утверждении сроков проведения Конкурса.
3. О наградах, в том числе нагрудном знаке.

**1. ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ**

**1.1. О разночтениях в документах:**

– в п. 3 Приказа Росстандарта №741 от 15 апреля 2026 г.: Российский институт стандартизации, Всероссийская организация качества (далее – ВОК) и Комитет РСПП по техническому

регулированию указаны как Организаторы Конкурса, тогда как в п. 3 приложения к Приказу Минпромторга России №4665 от 25 декабря 2020 г. «Методические рекомендации об организации работ по подготовке и проведению конкурса на соискание общероссийской общественной премии «Стандартизатор года» Организаторами определены Минпромторг РФ и Росстандарт;

– в п. 1.3.1 проекта Положения о Конкурсе: Российский институт стандартизации, ВОК и Комитет РСПП по техническому регулированию определены как «Ответственные за организацию Конкурса»;

– в п. 2.2 проекта Положения о Конкурсе: Комитет РСПП по техническому регулированию определен как «привлеченный к организации Российским институтом стандартизации»;

– в приказе Росстандарта №741 от 15 апреля 2026 г.: ООО «РИА «Стандарты и качество» (далее «РИА «СтК») не упоминается, тогда как в п. 1.3.1.проекта Положения о Конкурсе с ссылкой на Приказ Росстандарта №741 от 15 апреля РИА «СтК» определено Информационным партнером Конкурса.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Для правовой определенности единообразно в п.3 Приказа Росстандарта №741 от 15 апреля 2026 г. и п. 1.3.1, п. 2 проекта Положения о Конкурсе закрепить следующие статусы:

– Организаторы:

– Соорганизаторы: Российский института стандартизации, Всероссийская организация качества, Комитет РСПП по техническому регулированию.

– Информационный партнер Конкурса: ООО «РИА «Стандарты и качество» (вынести в отдельный подпункт 1.3.2 Положения).

2. Совету Премии:

– подготовить обращение в Росстандарт с предложением о внесении изменения в п.3 Приказа Росстандарта №741 от 15 апреля 2026 г. в части формулировки статусов с учётом п.1 Решения Совета Премии. Ответственные: Г.И. Элькин, О.Н. Беззубова Срок – **12 МАЯ 2026.**

#### **1.1. О создании Единой комиссии вместо традиционных экспертных номинационных комиссий и о статусе организаторов Конкурса.**

По п.3.3.1 проекта Положения о Конкурсе выступили Д.Е. Миронов с предложением о создании Единой комиссии по всем номинациям Конкурса с тем же суммарным числом экспертов и В.А. Гапанович с предложением оставить оргструктуру по отбору лауреатов конкурса, состоящую из профильных комиссий по каждой из номинаций (либо – группе номинаций).

Председательствующий Г.И. Элькин **вопрос о создании единой Комиссии** вынес на голосование.

Голосовали:

«За» – 3 чел.

«Против» – 7 чел.

«Воздержался» – 1 чел.

#### **РЕШИЛИ:**

1. По итогам голосования оставить номинационные экспертные комиссии по каждой номинаций, не создавать единую комиссию.

2. В п.3.3.1 проекта Положения о Конкурсе в части создания единой Комиссии по всем номинациям Конкурса внести изменение с учетом голосования по данному вопросу.

3. Сохранить иерархию оценки соискателей: экспертные Комиссии – Жюри – Совет Премии.

4. Совету Премии рекомендовано обратиться в Росстандарт для внесения изменений в Приказ №741 от 15 апреля 2026 г.: в п.4.2 фразу «определить состав экспертной комиссии .....» заменить на фразу «определить составЫ экспертнЫХ комиссий...». Ответственные: Г.И. Элькин, О.Н. Беззубова. Срок – 12 МАЯ 2026 г.

## **1.2. Об ограничениях на участие сотрудников организаторов и конфликте интересов**

Обсуждался п. 2.2 проекта Положения, запрещающей награждение действующих сотрудников организаторов конкурса (Минпромторг России, Росстандарт), соорганизаторов (Российский институт стандартизации, ВОК, Комитет РСПП по техническому регулированию) во всех номинациях, кроме «Лучший молодой стандартизатор» и «За значительный вклад в развитие отечественной стандартизации».

### **РЕШИЛИ:**

1. Сохранить в Положении норму о недопустимости награждения действующих сотрудников организаторов конкурса во всех номинациях, кроме «Лучший молодой стандартизатор» и «За значительный вклад в развитие отечественной стандартизации».

2. Уточнить, что под эту норму подпадают только сотрудники непосредственно перечисленных организаторов (Минпромторг России, Росстандарт), соорганизаторов (Российский институт стандартизации, ВОК, Комитет РСПП по техническому регулированию), а работники их подведомственных институтов, ЦСМ и организаций – членов Комитета РСПП по техническому регулированию, ВОК участвовать в конкурсе могут.

## **1.3. О дополнительных номинациях конкурса**

Обсуждалось закрепление в Положении дополнительных номинаций, включая ранее вводившиеся протоколами Совета Премии, в том числе новых номинаций «Лучший молодой стандартизатор» и «За практический вклад в развитие стандартизации для малых и средних предприятий (организаций)».

### **РЕШИЛИ:**

1. Внести в Положение все действующие дополнительные номинации, включая ранее вводившиеся протоколами Совета Премии, в том числе «Лучший молодой стандартизатор» с указанием общего количества номинаций.

2. Ввести дополнительную номинацию «За практический вклад в развитие стандартизации для малых и средних предприятий (организаций)».

## **1.4. О критериях оценивания по номинациям**

### **Обсуждалось:**

Антонова С.С. указала на дублирование и нечеткое разграничение критериев в ряде номинаций, в частности в номинации «За практический вклад в организацию работ по национальной и международной стандартизации», где часть критериев пересекалась с другими номинациями. В номинации «Лучший молодой стандартизатор» критерии по глубине и масштабу результатов фактически соответствовали требованиям к опытным специалистам, что не соответствовало задаче поддержки начала профессионального пути.

Дополнительно рассмотрена необходимость отдельного описания критериев для новой номинации малых и средних предприятий.

### **РЕШИЛИ:**

1. Переработать критерии номинации «За практический вклад в организацию работ по национальной и международной стандартизации», устранив пересечения с другими номинациями и уточнить их с учетом предложения Антоновой С.С.
2. Дополнить раздел критериев (п. 2.4.6) отдельным абзацем с критериями для номинации/подноминации малых и средних предприятий.

### **1.5. О публикации результатов и защите экспертов**

**Обсуждалось** публичное размещение мотивированных заключений экспертов, персональных результатов голосования на сайте Российского института стандартизации. Но было выражено опасение, что раскрытие индивидуальных оценок и голосов может привести к давлению на экспертов, публичным конфликтам и подорвать готовность экспертов участвовать в работе Комиссий. С.С. Антонова предложила публиковать в открытом доступе только сводные обезличенные оценочные ведомости с указанием количества баллов, списки лауреатов по каждой номинации с кратким обезличенным заключением, а полные мотивированные заключения предоставлять участникам по их официальным запросам через секретариат.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Скорректировать пункты 4.14 и 5.3 Положения, установив, что в открытом доступе публикуются:
  - итоговый список лауреатов и победителей по номинациям;
  - обезличенные сводные результаты оценки, включая количество голосов, поданных за каждого претендента, без указания персональных голосов членов жюри и комиссий;
  - предусмотреть, что по официальному запросу участника мотивированные заключения и детализированные материалы оценки могут быть предоставлены ему через секретариат.

### **1.6. О полномочиях секретариата и формировании Комиссий.**

#### **Обсуждалось:**

С.С. Антонова отметила, что ранее секретариат Премии вел не только координационную работу, но и активно работал на персональное привлечение участников: рассылка именных писем в различные региональные органы власти и органы местного самоуправления, вузы, крупные предприятия и т.д. с проработкой обратной связи. В текущем году из-за позднего запуска конкурса и увеличившейся нагрузки выполнить работу по привлечению в полном объеме секретариат не может. Д.Е. Миронов предложил усилить техническую поддержку секретариата со стороны института и организаций членов Совета.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать членам Совета Премии оказать содействие секретариату по привлечению участников в своих подведомственных структурах;
2. Членам Совета утвердить окончательную редакцию Положения о Конкурсе **не позднее 15 МАЯ 2026 г.**
3. Поручить ответственному секретарю **до 1 ИЮЛЯ 2026 г.** подготовить и представить для утверждения списки экспертных номинационных комиссий (с учетом ротации и новых номинаций), состав Жюри, опираясь на состав прошлого года.
4. Дополнительно (при необходимости) провести контрольное заседание Совета по ВКС **15 МАЯ 2026 г.** для утверждения Положения.

## **2. ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ**

## **Об организации работ по проведению Конкурса, плане мероприятий и утверждении сроков проведения Конкурса.**

Был представлен проект календарного плана: сохранение крайнего срока приема заявок 31 августа, запуск активной информационной кампании после утверждения Положения и публикаций на сайте конкурса и в журнале «Стандарты и качество».

### **РЕШИЛИ:**

1. Начать активную информационную кампанию сразу после утверждения Положения и размещения его на сайте конкурса; ориентировочно: **до 20 МАЯ** провести подготовительные действия, с **21 МАЯ до конца мая** — первую волну рассылок и публикаций силами Росстандарта, Минпромторга России, Российского института стандартизации и РИА «Стандарты и качество».
2. **Окончательный срок прием заявок – 31 августа;**
3. Членам Совета до **15 МАЯ** направить ответственному секретарю предложения по перечню отраслевых союзов и организаций, куда целесообразно направить персональные письма;

## **3. ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ**

### **О наградах, в том числе нагрудном знаке**

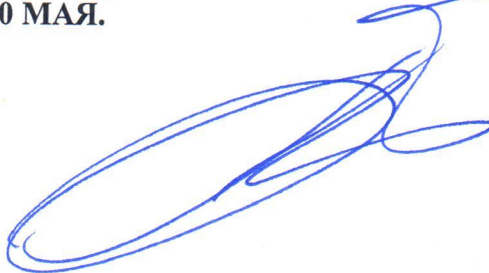
#### **Обсуждалось:**

С.С. Антонова предложила зафиксировать в Положении практику вручения нагрудного знака Лауреатам. Д.Е. Миронов и Г.И. Элькин сочли целесообразным ограничиться указанием самого факта вручения и согласовать дизайн отдельным решением Совета. Участники отметили, что при расширении перечня номинаций (включая «Лучший молодой стандартизатор» и номинацию для малых и средних предприятий) необходимо заранее определить формат наград по каждой из них. Отдельно обсуждалась возможность обновления дизайна главного приза (кубика) и общего фирменного стиля премии.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Сохранить нагрудный знак как вид награды конкурса и указать в Положении только факт его вручения, без детализированного описания.
2. Подготовить и представить на утверждение Совета премии дизайн и характеристики нагрудного знака отдельным документом.
3. Исключить из текста Положения детальное описание кубка; характеристики основного приза и нагрудного знака оформить вынесенным решением Совета.
4. Подготовить предложения по обновлению дизайна главного приза и элементов фирменного стиля конкурса. Ответственный: Д.Е. Миронов. Срок – до **18 МАЯ 2026**.
5. Рассмотреть и утвердить выбранный вариант на ближайшем заседании ~~Совета~~. Ответственный: О.Н. Беззубова. Ориентировочно **20 МАЯ**.

**Председатель Совета Премии**



**Г.И. ЭЛЬКИН**